



Fundusze Europejskie  
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**KARTA OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU  
ETAP NR 3: OCENA KRYTERIÓW JAKOŚCI**

**PRIORYTET 2 Fundusze Europejskie na rzecz zielonego Pomorza Zachodniego**

**DZIAŁANIE 2.18 Adaptacja do zmian klimatu**

**TYPY PROJEKTÓW: 1. Kompleksowe projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami.  
2. Systemy selektywnego zbierania odpadów komunalnych uwzględniające rozwiązania dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów lub ponowne użycie (PSZOK).**

**Numer naboru:**

**Numer wniosku:**

**Tytuł projektu:**

**Nazwa Wnioskodawcy:**

**Oceniający:**

Lp.	Nazwa kryterium	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Wynik oceny	Uzasadnienie przyznanej liczby punktów
<b>1.KRYTERIA WSPÓLNE JAKOŚCIOWE</b>							
1.1	Transgraniczność	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w opisie wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca uwzględnił aspekt transgraniczny. Zasady oceny:	1	<p>0 pkt – w projekcie nie uwzględniono aspektu transgranicznego,</p> <p>1 pkt – w projekcie uwzględniono aspekt transgraniczny lub realizacja projektu stanowi wdrożenie dobrych praktyk wypracowanych w trakcie realizacji projektów międzynarodowych,</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej tj. brał udział w realizacji projektu z udziałem partnerów zagranicznych w obszarach, w ramach których planuje realizację projektu lub projekt przyczyni się do rozwoju cyklicznej/systematycznej współpracy z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO).</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b> <b>Wniosek o dofinansowanie: Sekcja I. Dodatkowe informacje</b></p>	2		

1.2	Pozytywne oddziaływanie na środowisko	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie zastosowano elementy, które zapobiegają negatywnemu oddziaływaniu na środowisko w zakresie m.in. wprowadzenia elementów gospodarki o obiegu zamkniętym, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu.	1	<p>0 pkt – projekt nie spełnia kryterium,</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody, w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej lub realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych,</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zmniejszenie zużycia pierwotnych surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawa i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych,</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania mające na celu ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie aspektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi.</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b> <b>Wniosek o dofinansowanie: Sekcja I. Dodatkowe informacje</b></p>	3		
-----	---------------------------------------	---	---	--	---	--	--

## 2.KRYTERIA SPECYFICZNE JAKOŚCIOWE

2.1	Komplementarność	Ocenie podlega czy projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.	2	<p>0 pkt - brak powiązań z innymi projektami,</p> <p>1 pkt - projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników,</p> <p>2 pkt - projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań,</p> <p>3 pkt- projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań oraz jest zbieżny z celem innych projektów,</p> <p>4 pkt - projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania, są komplementarne (Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie się/dopełnianie projektów).</p> <p>Punkty w tym kryterium nie sumują się.</p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b>  <b>Formularz opisowy: Sekcja E.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny – Kryteria jakościowe</b></p>	8		
-----	------------------	--	---	--	---	--	--

				specyficzne			
2.2	Kompleksowość działań	<p>Projekt obejmuje sekwencję działań, które prowadzą do jak najpełniejszego rozwiązania problemu (lub do zaspokojenia potrzeby).</p> <p>Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania.</p>	3	<p>W ocenie uwzględnia się, w szczególności kompleksowość projektu w kontekście skutecznego i trwałego rozwiązania problemu w regionie gospodarki odpadami zaplanowane zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami:</p> <p>0 pkt – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia, co przekłada się na częściowe rozwiązanie zdefiniowanego problemu,</p> <p>1 pkt – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap, ale prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu,</p> <p>1 pkt – projekt obejmuje sekwencję kilku wątków lub etapów, ale prowadzi do częściowego rozwiązania problemu,</p> <p>2 pkt – projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych etapów niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu.</p> <p>Punkty w tym kryterium nie sumują się.</p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b>  <b>Formularz opisowy: Sekcja E.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny – Kryteria jakościowe specyficzne.</b></p>	6		
2.3	Ponowne użycie	Wsparcie otrzymane w ramach projektu obejmuje usprawnienie procesów prowadzących do ponownego użycia surowców uzyskiwanych z odpadów.	4	Przez przygotowanie do ponownego użycia, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.), rozumie się odzysk polegający na sprawdzeniu, czyszczeniu lub naprawie, w ramach którego produkty lub części produktów, które wcześniej stały się odpadami, są przygotowane do tego, aby mogły być ponownie wykorzystywane bez jakichkolwiek innych czynności wstępnego przetwarzania.	16		

		Ocenie podlega zastosowane rozwiązań zmierzających do ponownego użycia odpadów dla osiągnięcia celów wynikających z dyrektyw UE w zakresie gospodarki odpadami		<p>Skala oceny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt nie obejmuje żadnego z poniższych procesów – 0 pkt,</li> <li>• przygotowanie do ponownego użycia - 1 pkt,</li> <li>• odzysk lub recykling inny niż organiczny – 2 pkt,</li> <li>• odzysk lub recykling organiczny (fermentacja i kompostowanie) selektywnie zebranych bioodpadów – 3 pkt,</li> <li>• utworzenie punktu napraw i/lub utworzenie punktu przyjmowania rzeczy używanych niestanowiących odpadów, i/lub utworzenie giełdy wymiany produktów celem ponownego użycia lub zapobiegania powstawania odpadów – 4 pkt.</li> </ul> <p>Jeżeli w ramach projektu realizowanych jest kilka procesów to wnioskodawca otrzyma punkty za proces z najwyższą ilością punktów.</p> <p>Punkty w tym kryterium nie sumują się.</p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b>  <b>Formularz opisowy: Sekcja E.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny – Kryteria jakościowe specyficzne.</b></p>			
2.4	Odsetek przetworzonych odpadów kierowanych na składowiska odpadów (%).	<p>Projekt wpływa na zmianę strumienia odpadów oddawanych na składowisko.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowany będzie iloraz łącznej masy odpadów wytworzonych w procesach przetwarzania odpadów komunalnych w instalacjach objętych projektem i kierowanych na składowiska odpadów w</p>	2	<p>Punktacja jest przyznawana zgodnie z poniższymi przedziałami:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. poniżej 10% – 3 pkt,</li> <li>2. powyżej 10% do 20% – 2 pkt,</li> <li>3. powyżej 20% do 30% – 1 pkt,</li> <li>4. powyżej 30% - 0 pkt.</li> </ol> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b>  <b>Formularz opisowy: Sekcja E.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny – Kryteria jakościowe specyficzne</b></p>	6		

		stosunku do łącznej masy odpadów komunalnych poddanych w nich przetworzeniu (wyrażony w % określonym dla pierwszego pełnego roku kalendarzowego po zakończeniu realizacji projektu). W przypadku projektów obejmujących wyłącznie zadania związane z selektywną zbiórką odpadów projekt otrzymuje 0 punkt w tym kryterium.					
2.5	Wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu jako surowców zgodnie z kryteriami efektywności.	Projekt przyczynia się do przekształcenia odpadów w surowce wtórne zgodnie z kryteriami efektywności.	5	<p>Projekt otrzymuje:</p> <p>1 pkt - Jeżeli celem działania jest przekształcenie w surowce wtórne co najmniej 50 % masy przetworzonych oddzielnie zebranych odpadów innych niż niebezpieczne,</p> <p>0 pkt – jeżeli cel działania nie obejmuje przekształcenia w surowce wtórne co najmniej 50% przetworzonych oddzielnie zebranych odpadów innych niż niebezpieczne.</p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b>  <b>Formularz opisowy: Sekcja E.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny – Kryteria jakościowe specyficzne</b></p>	5		
2.6	Liczba kodów odpadów objętych projektem.	<p>Projekt obejmuje infrastrukturę służącą zagospodarowywaniu jak największej liczby kodów odpadów.</p> <p>Selektywnemu zbieraniu w PSZOK mogą podlegać określone frakcje odpadów komunalnych – np.: papier, metal, tworzywa sztuczne,</p>	3	<p>Punktacja dla projektów dotyczących selektywnej zbiórki odpadów:</p> <p>0 pkt – poniżej 5 kodów odpadów,  1 pkt – 5 kodów odpadów,  2 pkt – od 6 do 7 kodów odpadów,  3 pkt – od 8 do 13 kodów odpadów,  4 pkt – powyżej 13 kodów odpadów.</p> <p>Jeżeli projekt obejmuje budowę kilku PSZOK-ów, należy zweryfikować liczbę kodów odpadów komunalnych objętych</p>	12		

		<p>szkło, opakowania wielomateriałowe, odpady komunalne ulegające biodegradacji (w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji), zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone. Zliczaniu jako dodatkowa frakcja podlegają również odpady budowlane i rozbiórkowe, o ile w PSZOK dostępna jest możliwość ich selektywnego zbierania, w tym zwłaszcza jeśli jest możliwość ich ewidencji na osobne kody odpadów. W ramach kryterium ocenie podlega liczba kodów odpadów wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych wskazanych w katalogu odpadów stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia z dn. 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10).</p>	<p>selektywnym zbieraniem w poszczególnych PSZOK i przypisać do każdego PSZOK odpowiednią liczbę punktów zgodnie z powyższą metodologią. Liczba punktów przyznanych za to kryterium stanowi średnią arytmetyczną punktów przypisanych poszczególnym PSZOK objętym tym samym projektem. Liczbę punktów zaokrągla się w górę do kolejnej liczby całkowitej.</p> <p>Punktacja dla projektów dotyczących innych rodzajów przedsięwzięć:</p> <p>1 kod odpadów – 1 pkt,  od 2 do 3 kodów odpadów – 2 pkt,  od 4 do 5 kodów odpadów – 3 pkt,  powyżej 5 kodów odpadów – 4 pkt,</p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b>  <b>Formularz opisowy: Sekcja E.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny – Kryteria jakościowe specyficzne</b></p> <p><b>Kryterium rozstrzygające nr 2</b></p>			
--	--	--	--	--	--	--



2.7	Gotowość do realizacji projektu.	Przedsięwzięcie jest dobrze przygotowane do realizacji. Premiuje się posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowlanych na etapie składania wniosku o dofinansowanie.	6	<p>Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (max. 2 pkt):</p> <p>1 pkt – projekt posiada decyzję/decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał prawomocne pozwolenie na budowę,</p> <p>0 pkt- projekt nie posiada pozwolenia na budowę ani projektu budowlanego (jeżeli dotyczy).</p> <p>Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.</p> <p><b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wniosek o dofinansowanie: Sekcja K Załączniki;</li> <li>- Formularz opisowy: Sekcja B - Uwarunkowania prawne i organizacyjne;</li> <li>- Załącznik do wniosku o dofinansowanie: Informacje o zgodności projektu z przepisami w zakresie ochrony środowiska i wymaganych pozwoleniach</li> </ul>	12		
2.8	Efektywność kosztowa projektu.	Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu wartości wskaźnika Liczba osób objętych systemem zagospodarowania odpadów Kryterium porównuje efektywność kosztową ocenianego projektu z efektywnością projektu który jest najkorzystniejszy ze złożonych wniosków.	26	<p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = (A/B) * C (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  A- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / Wskaźnik liczby osób korzystających z efektów projektu (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  B- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / wartość wskaźnika Liczba dodatkowych osób korzystających z efektów projektu (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  C- waga = 26</p>	26		

				<b>Kryterium rozstrzygające nr 1</b>  <b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b> <b>Zestawienie punktów przygotowane przez ION</b>			
2.9	Realizacja założeń strategii Morza Bałtyckiego	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego.	4	1 pkt – projekt wpisuje się w działania określone w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego, 0 pkt – wnioskodawca nie odniósł się do kwestii Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) w projekcie.  <b>Źródło informacji do weryfikacji kryterium:</b> <b>Formularz opisowy: Sekcja E.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny – Kryteria jakościowe specyficzne</b>	4		
<b>Suma punktów</b>					100		

Wynik etapu nr 3 – ocena kryteriów jakości	Zaznacz „x” przy właściwej odpowiedzi	Uwagi
Ocena pozytywna – projekt zostaje rekomendowany do dofinansowania / do etapu oceny kryterium strategicznego*		
Projekt wymaga przedstawienia wyjaśnień		
Data i podpis osoby oceniającej:		

\* - niepotrzebne skreślić